



ГУРОВ & ПАРТНЕРЫ
коммуникационная
группа

Эффективность присутствия российских политических партий в сети Интернет

Москва 2015

Введение



Филипп Гуров,
*руководитель проекта,
генеральный директор
Коммуникационной группы
«Гуров и партнеры»*

В политической жизни digital-инструменты начинают играть всё более важную роль. И очевидно, что Интернет будет одним из главных каналов коммуникации на предстоящих в 2016 году выборах.

Изменения в законодательстве стимулировали появление новых политических партий. При всех позитивных аспектах этого процесса, надо отметить, что это серьезно запутало многих избирателей. Ряд организаций предположительно является «спойлерами», либо создан для последующей продажи. С другой стороны, некоторые партии, обвиняемые в «спойлерстве», неожиданно начинают выступать с интересными политическими инициативами и работают гораздо активнее своих конкурентов.

Анализ сайта партии позволяет сделать «экспресс-оценку» того, насколько серьезно настроена организация. Но и здесь часто возникает путаница. Названия некоторых партий почти совпадают. Многие сайты работают некорректно, либо слишком сильно похожи на конкурентов. К примеру, при поиске «Партии Человека Труда», пользователи попадают на старую версию сайта «Трудовой партии России». А «Демократическую партию России» легко перепутать с «Демократической правовой Россией»...

Мы надеемся, что наш рейтинг позволит избирателям лучше разобраться в происходящем на политическом поле, а партиям — сделать свои сайты более удобными и информативными.

При выборе критериев для оценки сайтов мы отталкивались не столько от закона о политических партиях — в нём интернет-представительствам должное внимание не уделено, сколько от законодательных требований к сайтам

органов власти. Кроме того, мы использовали сложившиеся подходы к оценке этапов развития информационного общества.

Весьма ценным для нас оказался опыт Фонда свободы информации, который ранее выпускал аналогичные рейтинги для различных организаций, но прекратил свою работу. Мы постарались использовать лучшие наработки коллег, адаптировав их к текущей ситуации и, в определенном смысле, упростив. К примеру, размещение множества законодательных актов на сайте политической партии может быть полезным, но отнюдь не говорит о ее «информационной открытости». Точно также бессмысленно требовать от политической организации присутствия во всех имеющихся социальных сетях — коммуникационные каналы следует выбирать в зависимости от целевой аудитории и решаемых партией задач. Отметим, что многие российские партии лишь недавно начали свой путь, и ожидать, что они разместят на сайте большое количество разнопланового контента, явно преждевременно.

Оценивая сайты, надо обращать внимание не только на их информационное наполнение, но и на технологические характеристики, а также дизайн и уровень usability (то есть, насколько сайт удобен в использовании). Мы также включили параметры цитирования сайта (высокий уровень цитируемости в Интернете не только показывает популярность партии и востребованность ее материалов в Интернете, но и обеспечивает лучшее присутствие в поисковой выдаче). Наконец, немаловажным стала информация о том, кто является администратором официального домена партии. Анализ показал, что многие домены были утрачены политическими организациями — сейчас их сайты используются либо коммерческими фирмами, либо конкурентами.

Говорить об эффективности присутствия партии в Интернете можно, лишь сравнивая её с конкурентами. Это также было учтено при разработке методологии. К примеру, информация о финансовой деятельности партии отсутствует на большинстве сайтов. Поэтому уже сам факт её присутствия, позволяет дать сайту партии положительную оценку. А для оценки контента, присутствующего на сайте большинства партий, используется более щепетильный подход.

Это первый подобный рейтинг, который мы представили официально. Оценка проводилась для всех зарегистрированных партий, упомянутых на сайте Министерства юстиции Российской Федерации (<http://minjust.ru/rupko/gosreg/partii/spisok>), вне зависимости от ведения ими реальной деятельности. Некоторые изменения последних дней ноября не нашли отражения в рейтинге.

На момент проведения исследования ряд сайтов находился на реконструкции или работал некорректно. Далеко не всегда очевидно, что конкретный сайт является для партии официальным. Допускаю, что отдельные сайты могли не попасть в рейтинг из-за недружественности по отношению к поисковым системам, либо запрета на индексацию страниц поисковыми роботами.

Мы надеемся получить комментарии и рекомендации по улучшению рейтинга от представителей политических партий, а также всех заинтересованных читателей. Возможно, в феврале 2016 года мы выпустим аналогичный рейтинг, чтобы посмотреть, как изменилась ситуация.

Методология рейтинга

Для оценки сайтов политических партий использовались 39 параметров, которые можно весьма условно разбить на три группы — информационная открытость, интерактивность и технологичность.

Показатели первой группы (17 штук) говорят о наличии на сайте информации, полезной для посетителей. Второй (10 штук) — о наличии сервисов взаимодействия с пользователями. И третьей (12 штук) — о корректности работы сайта и удобстве его использования.

Каждый из параметров дает от 0,00 до 1,00 баллов. Большинство параметров оценивается бинарным способом, для других существуют дополнительные градации (см. ниже). Таким образом, максимальное количество баллов, которое может набрать сайт партии, составляет 39,00.

Показатель эффективности присутствия партии в Интернете (ЭИП) рассчитывается в процентах как отношение количества баллов, набранных сайтом, к максимально возможному. К примеру, если сайт набрал 19,50 баллов, ЭИП составит 50,00%.

Каждый показатель каждого сайта оценивался минимум двумя экспертами. Итоговый балл ставился только после того, как эксперты приходили к единому мнению. Это позволило снизить количество возможных ошибок.

По итогам оценки, средний показатель ЭИП для партий, присутствующих в сети Интернет составляет 45,30%. Если учесть партии, не имеющие представительств в Сети, ЭИП составляет 33,69%.

В финале составлена таблица с итоговыми местами сайтов политических партий по показателю ЭИП.

По этому показателю партии, имеющие сайты, можно разделить на пять условных групп.

ЭИП $\geq 60\%$ — эффективное присутствие;
50% $\leq$ ЭИП $< 60\%$ — хорошее присутствие;
40% $\leq$ ЭИП $< 50\%$ — слабое присутствие;
25% $\leq$ ЭИП $< 40\%$ — неудовлетворительное присутствие;
ЭИП $< 25\%$ — деструктивное присутствие, то есть сайт может негативно влиять на репутацию политической партии.

В дополнение к итоговой таблице представлены таблица ТОП-10 партий по ЭИП, а также ТОП-5 по каждой из трех групп показателей.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ САЙТОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ						
№	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	Веб-сайт	Информационная открытость, баллов	Интер-активность, баллов	Технологичность, баллов	ЭИП, %
1	Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	http://er.ru	13,25	8,00	8,33	75,85
2	Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	http://yabloko.ru	13,50	7,00	8,00	73,08
3	Политическая партия ЛДПР – Либерально-демократическая партия России	http://ldpr.ru	13,00	6,40	8,42	71,32
4	Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	http://kprf.ru	14,75	3,15	9,42	70,04
5	Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	http://spravedlivo.ru	15,25	3,00	8,08	67,52
6	Политическая партия «Российский Объединённый Трудовой Фронт»	http://rotfront.ru	13,25	5,90	5,92	64,27
7	Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	http://patriot-rus.ru	13,75	4,00	6,33	61,75
8	Народная политическая партия «АЛЬЯНС ЗЕЛЕННЫХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»	http://russian-greens.ru	12,92	3,90	6,33	59,36

9	Всероссийская политическая партия «РОДИНА»	http://rodina.ru	11,42	3,40	7,33	56,80
10	Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»	http://greenparty.ru	12,75	1,75	7,58	56,62
11	Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»	http://ppzs.ru	12,75	3,35	5,58	55,60
12-13	Политическая партия «Гражданская Платформа»	http://праваяпартия.рф	11,00	4,40	6,08	55,09
	Политическая партия «Демократический выбор»	http://demvybor.ru	12,75	2,40	6,33	55,09
14	Политическая партия «Трудовая партия России»	http://t-p-r.ru	13,75	2,40	4,83	53,80
15	Политическая партия «Партия налогоплательщиков России»	http://pppnr.ru	12,00	3,60	5,33	53,68
16	Всероссийская политическая партия «Партия Великое Отечество»	http://партиявеликоеотечество.рф	11,17	5,00	4,75	53,63
17	Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ»	http://volya-naroda.ru	12,00	3,75	5,00	53,21

18	Политическая партия «Республиканская партия России – Партия народной свободы»	http:// parnasparty. ru	12,92	2,10	5,33	52,18
19	Политическая партия «Родная Партия»	http:// подпарт.рф	11,00	3,00	6,33	52,14
20	Общественная органи- зация – Всероссийская политическая партия «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА»	http:// vppzo.ru	11,00	3,60	5,50	51,54
21	Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»	http:// pravoedelo. ru	7,75	3,50	8,83	51,50
22	Всероссийская политическая партия «Автомобильная Россия»	http:// vppar.ru	9,75	3,60	6,08	49,83
23	Политическая партия «КОММУНИСТЫ РОССИИ»	http:// komros.info	11,25	2,50	5,33	48,93
24	Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ДЕЛА»	http:// partyadela. ru	9,25	4,40	5,33	48,68
25- 26	Общественная органи- зация – политическая партия «Российский общенародный союз»	http:// vsezaros.ru	8,33	4,00	6,33	47,86
	Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива»	http:// grazhdan-in. ru	11,00	2,00	5,67	47,86

27	Политическая партия «Демократическая правовая Россия»	http:// democrat- russian.ru	10,25	1,50	6,83	47,65
28	Политическая партия «ПАРТИЯ ВЕТЕРАНОВ РОССИИ»	http:// veterans russian.ru	10,75	3,10	4,67	47,48
29	Общественная органи- зация Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	http:// gr-sila.ru	10,75	3,00	4,58	47,01
30- 31	Политическая партия «Монархическая партия»	http:// monparty. ru	10,50	2,10	5,00	45,13
	Политическая партия «Рожденные в Союзе Советских Социалис- тических Республик»	http:// рождённые- в-ссср.рф	10,17	3,85	3,58	45,13
32	Политическая партия «Национальный курс»	http:// нацкурс.рф	8,92	2,00	6,33	44,23
33	Общественная органи- зация — Политическая партия «Партия Возрождения России»	http:// pvros.ru	11,00	1,85	4,33	44,06
34	Общероссийская политическая партия «РАЗВИТИЕ РОССИИ»	http:// razvitierossii. ru	8,00	2,60	6,33	43,42
35	Всероссийская политическая партия «Женский Диалог»	http:// partiyawd.ru	9,75	1,35	5,58	42,78

36	Всероссийская политическая партия ПАРТИЯ ЗА С ПРАВЕДЛИВОСТЬ!	http:// parzs.ru	9,00	2,75	4,83	42,52
37	Общероссийская политическая партия «НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ»	http:// party-npk. ru	11,75	0,10	4,50	41,92
38	Политическая партия «Российская Социалистическая партия»	http:// rspart.ru	7,50	3,00	5,83	41,88
39	Общероссийская политическая партия «ДОСТОИНСТВО»	http:// dostoin.org	10,42	2,00	3,83	41,67
40	Российская политическая Партия Мира и Единства	http:// pmerf.ru	7,25	3,50	5,33	41,24
41	Всероссийская политическая партия «Новая Россия»	http:// nov-russia. ru	8,50	2,00	5,33	40,60
42	Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России»	http://arpo- партия.рф	9,75	2,00	3,58	39,32
43	Политическая партия «Казачья партия Российской Федерации»	http:// kaprf.ru	11,00	1,10	2,83	38,29
44	Всероссийская политическая партия «Партия пенсионеров России»	http:// vppppr.ru	6,92	2,60	5,33	38,08

45	Всероссийская политическая партия «Союз Труда»	http://soyuztruda.ru	9,25	1,10	3,83	36,37
46	Политическая партия «Объединённая партия людей ограниченной трудоспособности России»	http://oplot-rf.ru	8,17	0,50	4,58	33,97
47	Всероссийская политическая партия «Партия свободных граждан»	http://svoboda.vnutry.ru	6,67	0,10	6,08	32,95
48	Общероссийская политическая партия «Народная партия «За женщин России»	http://заженщин.рф	6,17	1,10	5,33	32,31
49	Общественная организация — Политическая партия «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров»	http://dobropart.ru	7,00	1,00	3,75	30,13
50	Всероссийская политическая партия «Партия Возрождения Села»	http://партиявозрождениясела.рф	7,00	0,60	4,08	29,96
51	Общественная организация политическая партия «Возрождение аграрной России»	http://agro-party.ru	5,50	0,35	5,33	28,68
52	Политическая партия «Объединённая аграрно-промышленная партия России»	http://oappr.ru	5,50	0,10	5,33	28,03
53	Политическая партия «Коммунистическая партия социальной справедливости»	http://k-p-s-s.ru	7,00	2,10	1,67	27,61

ДЕСТРУКТИВНОЕ ПРИСУТВИЕЕ

54	Всероссийская политическая партия «ЧЕСТНО» /Человек. Справедливость. Ответственность/»	http://partiya.chestno.org	4,92	1,50	3,00	24,15
55	Всероссийская политическая партия «Народная партия России»	http://narodpp.ru	5,67	1,35	1,33	21,41
56	Политическая партия «Гражданская Позиция»	http://ppgp.ru	4,00	0,25	4,08	21,37
57	Политическая партия «Партия Духовного Преображения России»	http://pdpr.info	3,50	1,10	2,50	18,21
58	Политическая партия «Молодая Россия»	http://molross.ru	1,00	0,10	0,00	2,82
59-78	Политическая партия «Демократическая партия России»	нет				
	Политическая партия «Союз Горожан»	нет				
	Всероссийская политическая партия «Социал-демократическая партия России»	нет				
	Политическая партия «Города России»	нет				

ОТСУТСТВИЕ САЙТА

	Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ	нет				
	Политическая партия «УМНАЯ РОССИЯ»	нет				
	Всероссийская политическая партия «НАРОДНЫЙ АЛЬЯНС»	нет				
	Политическая партия «Против всех»	нет				
	Политическая партия «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»	нет				
	Политическая партия «Российская партия народного управления»	нет				
	Политическая партия «Партия СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ»	нет				
	Всероссийская политическая партия «Российская партия садоводов»	нет				
	Политическая партия «Партия защиты бизнеса и предпринимательства»	нет				

	Политическая партия «Спортивная партия России «ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ»	нет				
	Политическая партия «Партия Человека Труда»	нет				
	Политическая партия «Партия Социальных Реформ»	нет				
	Всероссийская политическая партия «Интернациональная партия России»	нет				
	Общественная организация Политическая партия «Партия Поддержки»	нет				
	Общественная органи- зация — Политическая партия «ПАРТИЯ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩЕГО»	нет				
	Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ПРОФЕС- СИОНАЛОВ»	нет				

ТОП-10 ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИСУТСТВИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

№	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	ЭИП, %
1	 Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	75,85
2	 Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	73,08
3	 Политическая партия ЛДПР – Либерально-демократическая партия России	71,32
4	 Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	70,04
5	 Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	67,52
6	 Политическая партия «Российский Объединённый Трудовой Фронт»	64,27
7	 Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	61,75
8	 Народная политическая партия «АЛЬЯНС ЗЕЛЕННЫХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»	59,36
9	 Всероссийская политическая партия «РОДИНА»	56,80
10	 Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»	56,62

САМЫЕ ИНФОРМАЦИОННО ОТКРЫТЫЕ САЙТЫ		
№	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	баллы
1	 Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	15,25
2	 Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	14,75
3-4	 Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	13,75
3-4	 Политическая партия «ТРУДОВАЯ ПАРТИЯ РОССИИ»	13,75
5	 Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	13,50

САМЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ САЙТЫ		
№	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	баллы
1	 Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	8,00
2	 Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	7,00
3	 Политическая партия ЛДПР – Либерально-демократическая партия России	6,40
4	 Политическая партия «Российский Объединённый Трудовой Фронт»	5,90
5	 Всероссийская политическая партия «Партия Великое Отечество»	5,00

САМЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ РАЗВИТЫЕ САЙТЫ

№	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ	баллы
1	 Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	9,42
2	 Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»	8,83
3	 Политическая партия ЛДПР – Либерально-демократическая партия России	8,42
4	 Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	8,33
5	 Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	8,08

ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ САЙТОВ

ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ

1. Наименование политической партии.

Пользователю должно быть сразу понятно, что он находится на сайте политической партии (+0,3334 балла). На сайте должно быть размещено не только краткое (+0,3333 балла), но и полное (+0,3333 балла) наименование партии.

2. Наличие устава и программы партии.

3. Наличие контактной информации.

4. Наличие информации о лидерах политической партии.

5. Наличие информации о региональных отделениях политической партии.

6. Информация о членстве в политической партии.

7. Информация о вступлении в политическую партию.

8. Наличие актуального динамического контента.

При наличии новостей на сайте начисляются +0,50 балла. Если новости обновлялись не позднее, чем два месяца тому назад — ещё +0,50 балла.

9. Наличие анонсов мероприятий партии.

10. Перепечатка публикаций о политической партии в СМИ, либо ссылки на них.

Баллы по данному показателю начисляются при наличии хотя бы двух публикаций.

11. Информация о финансах политической партии.

12. Наличие фотоматериалов на сайте.

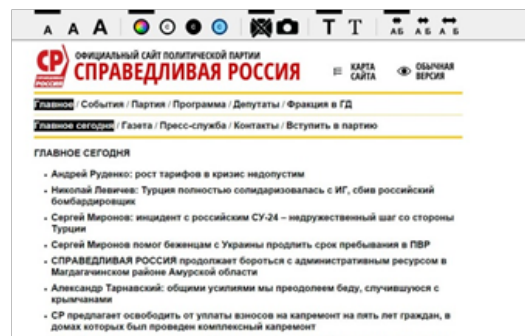
13. Наличие мультимедийных материалов на сайте.

14. Обозначение времени и даты размещения и изменения информации на сайте.

Если дата размещена в большинстве материалов сайта (например, в новостях), начисляется +0,75 балла. Если она также размещена в большинстве статических разделов — дополнительно начисляется +0,25 балла.

15. Отсутствие рекламы товаров и коммерческих услуг на сайте партии.

16. Наличие ссылок на иные сайты партии в



Сайт «Справедливой России» оказался лидером по информационной открытости. Стоит отметить уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями. Для слабовидящих есть специальная версия.



Коммерческая реклама присутствует на сайтах ряда партий. Например, «Коммунисты России» предлагают ремонт ноутбуков прямо на главной странице. Иногда такая реклама появляется, по-видимому, в результате заражения вирусами. Так, на сайте «Народной партии России» можно найти рекламную информацию о «слабой эрекции», а на сайте КПСС — рекламу ресторана.

Сети (в том числе, сайты региональных отделений или сайты, посвященные проектам партии).

17. Наличие дополнительного контента.

Иноязычная версия сайта; аналитические материалы; часто задаваемые вопросы; материалы для размещения сторонниками партии в Интернете — за каждый вид контента начисляется +0,25 балла.

ГРУППА ПАРАМЕТРОВ ИНТЕРАКТИВНОСТИ

1. Наличие раздела для журналистов.

+0,75 балла, зачисляется при наличии раздела, дополнительно +0,25 балла, если имеются материалы для скачивания (фотографии лидеров, эмблема партии и т.д.).

2. Наличие формы отправки сообщений для пользователей («электронные приемные»).

3. Наличие сервисов онлайн-голосования для граждан.

4. Наличие интерактивной формы заявления на вступление в политическую партию.

5. Интеграция с социальными сетями и сервисами.

1,00 балла начисляется при условии глубокой интеграции с социальными сетями, когда сайт приобретает элементы интерактивного ньюсрума.

Незначительно меньше (0,90 балла) сайт получает, если ограничивается ссылками на группы в социальных сетях. Если партия присутствует лишь в одной социальной сети, либо интеграция с новыми медиа ограничена возможностью делиться материалами сайта, присваивается 0,50 балла. Присутствие в социальных сетях при наличии неработающих, «фейковых», кнопок на сайте уменьшает показатель до 0,25 балла.

6. Наличие поиска.

0,25 балла — поиск средствами внешней поисковой системы,

0,50 балла — простой поиск на сайте,

1,00 балла — расширенный поиск.

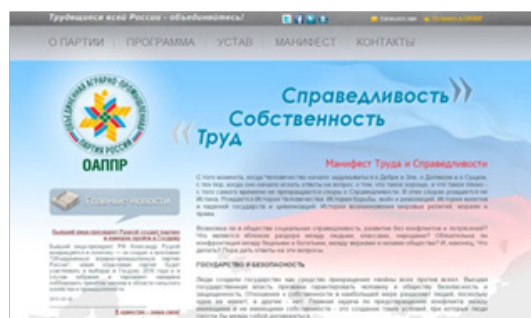
7. Возможность подписки на новости. Засчитывается как email-подписка, так подписка через RSS.

8. Наличие иных интерактивных сервисов.

9. Наличие открытой информации о посе-



+ Несмотря на то, что некоторая информация устарела, «ЯБЛОКО» наиболее полно и открыто освещает свою финансовую деятельность. На сайте большинства партий такие разделы просто отсутствуют.



- Одна из самых распространенных ошибок — использование «фейковых» кнопок социальных сетей. Возможно, партии собираются осваивать новые медиа в дальнейшем, но сейчас по таким кнопкам нельзя никуда перейти. Как, например, на сайте «Объединенной аграрно-промышленной партии России».

щаемости сайта.

10. Цитируемость сайта.

1,00 балла — при высокой цитируемости сайта (тИЦ Яндекс ≥ 1000);

0,50 балла — при тИЦ ≥ 100 ;

0,10 балла — при тИЦ ≥ 10 .

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ

1. Корректное отображение в браузере Google Chrome.

2. Корректная работа в браузерах Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera.

1,00 балла зачисляется только при корректной работе во всех браузерах (за исключением устаревших версий).

0,75 балла — при неадекватной работе лишь в одном из браузеров.

Если сайт некорректно работает в двух и более браузерах, баллы не зачисляются.

3. Мобильная версия.

0,50 балла при корректном отображении на мобильных устройствах.

0,75 балла при наличии специальной мобильной версии.

1,00 балла при наличии мобильных приложений для пользователей.

4. Ссылочная целостность сайта (т.е. отсутствие «битых», неработающих, ссылок).

5. Наличие контактов разработчиков сайта или веб-мастера для направления технических замечаний.

6. Удобство навигации.

+ 0,3334 балла зачисляются при наличии на каждой странице сайта прямой ссылки на главную страницу.

Дополнительно +0,3333 балла — при наличии «карты» сайта и столько же (+0,3333 балла) при наличии тегов или иных дополнительных средств навигации.

7. Поддержка лиц с ослабленным зрением.

8. Возможность масштабирования шрифта и элементов интерфейса средствами веб-обозревателя.

9. Возможность удобного скачивания материалов с сайта.

+0,75 балла зачисляют при указании формата файлов для скачивания.

Дополнительно +0,25 балла — при указа-



«Единая Россия» наиболее активно осваивает новые коммуникационные инструменты. Благодаря интеграции с социальными сетями и сервисами и использованию мобильных технологий, партия не только заняла первое место по интерактивности, но и «победила» в итоговом рейтинге.



В технологическом плане лучшим сайтом стал портал КПРФ. По сравнению с другими сайтами этот ресурс работает наиболее надежно.

нии размера файлов.

10. Профессиональный дизайн и usability.

Единственный субъективный показатель. Оценивался четырьмя экспертами, которые должны были прийти к единому мнению. При наличии качественного дизайна, сайт получает 1,00 балла. Дизайн приемлемого качества дает 0,50 балла. Использование бесплатных шаблонов – «темплейтов», нелогичное зонирование, множественные ошибки в верстке снижают показатель до 0,00 балла.

11. Наличие версии для печати.

+0,75 балла — только для динамического контента; дополнительно +0,25 балла — также для большинства статических страниц.

12. Регистрация доменного имени на партию.



Отрыв ведущих сайтов от аутсайдеров весьма велик. Вот так, к примеру, выглядит сайта «Гражданской позиции», находящийся на одном из последних мест.

МНЕНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТОВ

Качественная работа в Интернете сегодня необходимое условие успеха политического проекта. Количество интернет-пользователей в России растёт. Одновременно растёт и конкуренция информационных каналов, и критичность избирателей по отношению к традиционным СМИ.

С интересом ознакомился с исследованием. Для меня неожиданными оказались высокие показатели «Единой России». Однако они коррелируют с недавними данными ВЦИОМ, которые показали, что разделение на «партию телевизора» и «партию Интернета» — это миф. Рейтинги Путина и ЕР среди активных пользователей Интернета и в рамках всей выборочной совокупности значимо не отличаются.

Видимо, многому стоит поучиться относительно работы в Интернете и непарламентским партиям, в том числе и тем, которые претендуют на «технологическую продвинутость».

Придумывать ретинги научились многие. Делать хорошие получается не всегда. Это как стартап. Нужно чтобы прошло несколько раундов соинвестирования. Что инвестируется? Доверие. Что в результате для организатора? Признание. Как бы то ни было, данный рейтинг интересен очередной попыткой дать три-четыре четких обновленных измерения вроде бы такой традиционной форме существования как партийная жизнь. С этим все понятно. Сами по себе стартовые результаты носят в хорошем смысле слова провокационный и промежуточный характер. Но вслед за возможным несогласием с чьей-либо стороны должна последовать и дискуссия о степени реальной открытости и интерактивности и депутатов от партий и министров от партий. А мы разберемся, чьи информационные и коммуникативные ресурсы оправдали использование вложенных в них сил — без опасений обидеть лиц, принимающих решения. Главное, чтобы сохранялся творческий настрой на привлечение реального и неподдельного внимания гражданского общества.



Евгений Минченко,
глава холдинга «Минченко
Консалтинг», председатель
комитета РАСО по полити-
ческим технологиям



Станислав Наумов,
президент Российской ас-
социации по связям с обще-
ственностью (РАСО)

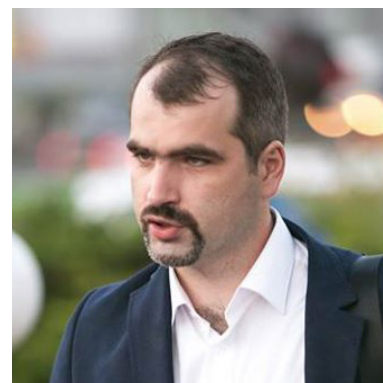
Коллегам удалось сделать не только рейтинг, но и полноценную «дорожную карту» для тех, кому предстоит создать сайт политической партии или переделать существующий. Более того — многие из детально описанных критериев применимы к большинству других сайтов: не только политических и общественных организаций, но и бизнес-структур. Например, удобство скачивания материалов, корректная работа во всех популярных браузерах, наличие поиска по сайту, форма обратной связи и т.д. Словом, предложенный документ — хорошая «шпаргалка» для тех, кто работает над созданием собственного сайта.

И отдельно хотелось бы отметить тот факт, что при отборе критериев оценки в «Гуров и партнеры» смогли подобрать правильный баланс между формой и содержанием сайтов. В digital-среде давно витает риторический вопрос: «Что важнее дизайн или контент?». Ответ на него прост: истина посередине. Нужен баланс, чтобы первое помогало второму.

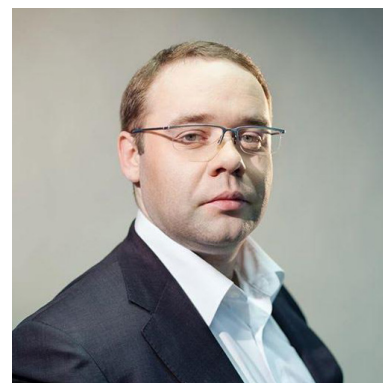
Независимо от тематики любой сайт должен эффективно выполнять свою функцию. Если интернет-магазин должен продавать, то сайт политической партии — информировать и способствовать обработке поступающих от населения запросов.

Проведение такого рейтинга в самом начале нового большого электорального года не может не радовать. На разработку серьезного портала уходит иногда до 6-7 месяцев, поэтому чем раньше будет проведена работа над ошибками и чем быстрее партии начнут делать сайты, которые нравятся избирателям, а не начальству, тем больше шансов у них войти в официальную кампанию с нормальными рабочими интернет-ресурсами. То, что избиратель — это бабушка, прижимающая ухо к проводному радиоприемнику, давно не так. Интернет становится все более серьезным политическим и технологическим фактором на выборах. И не только в Москве и миллионниках, но и в консервативных регионах.

Мне кажется, что в этом исследовании не хватает анализа активности партий и их публичных лиц в социальных сетях. Ведь иногда Инстаграм политика оказывается популярнее всех иных вместе взятых интернет-ресурсов.



Анатолий Денисов,
главный редактор проектов
«Рейтинг Рунета» &
CMS Magazine



Денис Терехов,
генеральный директор
агентства «Социальные
сети»

Авторы рейтинга

Коммуникационная группа «Гуров и партнеры» (www.gurovpr.ru) — одно из ведущих отечественных PR-агентств. Работает с 2007 года и специализируется на стратегических коммуникациях, технологическом PR, работе со СМИ и digital-консалтинге.

Среди ключевых клиентов агентства — крупнейшие IT-компании, финансовые и промышленные структуры, органы власти, общественные и научные организации.

Контакты для связи

info@gurovpr.ru

+7 (495) 930-81-52